

NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Teisėjų tarybai

2016-10-21 Nr. 4R-2689-(14)

DĖL TEISĖJŲ REGISTRAVIMOSI Į 2017 M. SEMINARUS PAGAL TEISĖJŲ TARYBOS PATVIRTINTAS MOKYMO PROGRAMAS

Nacionalinė teismų administracija, Teisėjų tarybai 2016-10-11 vykusiamе neeiliniame posėdyje nepriėmus sprendimo dėl teisėjų registravimosi į 2017 m. seminarus pagal Teisėjų tarybos patvirtintas mokymo programas, teikia savo nuomonę šiuo klausimu.

Nacionalinė teismų administracija palaiko Teisėjų tarybos Mokymų komiteto siūlymą apylinkių ir apygardų teismų teisėjams numatyti ribinį profesinių gebėjimų seminarų, į kuriuos galima registruotis, skaičių bei visų teismų teisėjams numatyti ribinį bendrųjų gebėjimų seminarų, į kuriuos galima registruotis, skaičių. Šią poziciją grindžiame remdamiesi registracijos į 2016 m. seminarus pagal Teisėjų tarybos patvirtintas mokymo programas duomenimis, atsižvelgę į faktą, kad ir 2017 m. apylinkių teismų teisėjai dažniausiai kvalifikaciją kels kartu su apygardų teismų teisėjais (bendros mokymo programos).

Dėl siūlymo apylinkių ir apygardų teismų teisėjams numatyti ribinį profesinių gebėjimų seminarų, į kuriuos galima registruotis, skaičių.

Visų pirma, registracijos į 2016 m. seminarus duomenys sudaro prielaidą manyti, kad apylinkių ir apygardų teismų teisėjai į seminarus registruojasi be jokios atrankos, neretai išreikšdami norą dalyvauti didžiojoje dalyje jiems siūlomų seminarų. Kaip matyti iš 1 lentelės, apylinkių teismų teisėjai, administracinių teismų teisėjai ir apygardų teismų teisėjai 2016 m. registravosi į daugiausiai seminarų. Galimų rizikų dėl administracinių teismų teisėjų, kaip ir dėl Lietuvos apeliacinio teismo ar Lietuvos Aukščiausiojo Teismo teisėjų, Nacionalinė teismų administraciją neįžvelgia, nes sudarant dalyvių grupes į šių teismų teisėjų profesinius mokymus nereikėjo daryti didelių atrankų – rizikos laipsnio nėra arba mažas (žr. 1–2 priedus).

1 lentelė. Bendrieji teisėjų registravimosi į 2016 m. seminarus duomenys

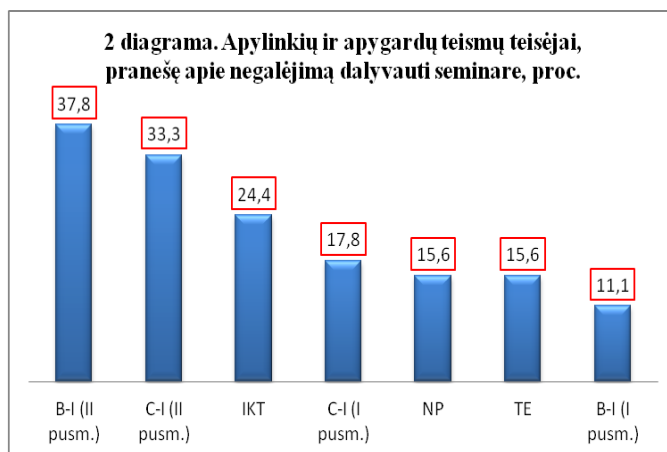
Teismų grupė	Siūlytų seminarų skaičius, iš kurių 5 seminarai profesinių gebėjimų tobulinimui	Didžiausias seminarų, į kurios registravosi teisėjas, skaičius	Registravimosi į seminarus vidurkis, seminarų sk.	Teisėjų, kurie registravosi daugiau nei į pusę siūlomų seminarų, proc.
Apylinkių teismų teisėjai	15	15	4,6	17,1
Apygardų teismų teisėjai	17	11	4	22,7
Lietuvos apeliacinio teismo teisėjai	11	8	1,3	3,3
Lietuvos Aukščiausiojo teismo teisėjai	10	5	2,2	0
Administracinių teismų teisėjai	9	8	3,8	18



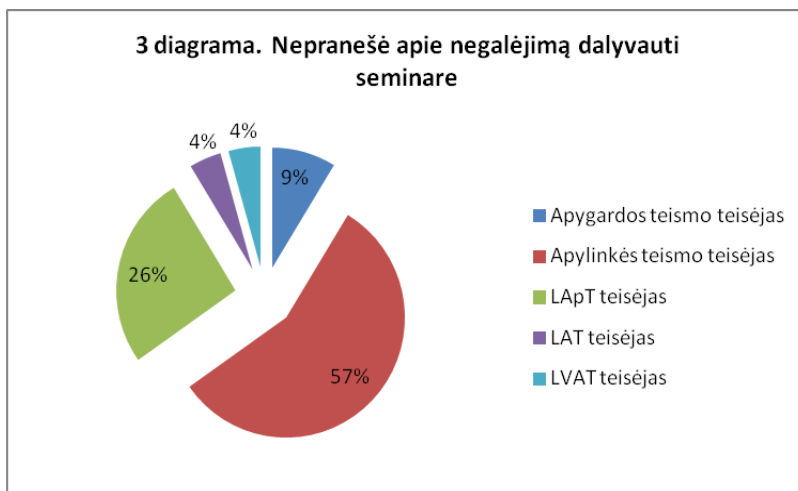
Be to, apylinkių ir apygardų teismų teisėjai registruodamiesi „užmiršta“, kuriuose seminaruose dalyvavo prieš metus ar daugiau, ir vėl registruojasi į tapataus pobūdžio seminarus, o Nacionalinė teismų administracija, sudarydama dalyvių grupę, jų nepakviečia dalyvauti (žr. 3 priedą)

Antra, darytina prielaida, kad apylinkių ir apygardų teismų teisėjų registravimasis susijęs ir su nepakankamu teismų vadovų (teismų pirmininkų/skyrių pirmininkų) vaidmeniu prižiūrėti atitinkamo teismo teisėjų registravimąsi, kaip tai numatyta Teisėjų mokymo organizavimo taisyklių 13 punkte, kuriuo ir buvo siekiama užtikrinti, kad teismo darbas būtų organizuojamas sklandžiai net ir tuomet, kai teisėjai išvyksta į mokymus (žr. 4 priedą).

Trečia, pakviesti į seminarus teisėjai labai dažnai praneša apie negalėjimą dalyvauti seminare, tokiu būdu apsunkindami galimybę suspėti pakviesti į seminarą kitą jame norėjusį dalyvauti teisėją (ar net nepalikdami tokios galimybės). Tik 15 proc. visų 2016 m. vykusių seminarų Nacionalinė teismų administracija negavo pranešimų apie teisėjų negalėjimą juose dalyvauti. Apylinkių ir apygardų teismų teisėjai dažniausiai praneša apie negalėjimą dalyvauti seminaruose, kas patvirtina faktą, kad registruojamasi į seminarus be jokios atrankos, neįvertinus būtinybės dalyvauti viename ar kitame seminare. Negalinti dalyvauti pakviestų apylinkių ir apygardų teismų teisėjų mastas svyruoja nuo daugiau nei 10 proc. visų grupės dalyvių iki beveik 40 proc. visų dalyvių (žr. 2 diagramą). Detali informacija apie teisėjų pranešimų mastą pateikta 5 priede.



Nacionalinės teismų administracija taip pat kaupia informaciją apie teisėjus, kurie buvo pakviesti į seminarus, tačiau į juos neatvyko ir jokio pranešimo apie jų negalėjimą dalyvauti nebuvo gauta. 2016 m. daugiau nei pusė tokių atvejų, kuomet buvo nesilaikoma Teisėjų mokymo organizavimo taisyklių 16 punkto reikalavimo (apie negalėjimą atvykti į mokymus pagal privalomojo ir papildomojo mokymo programas, negalėjimą dalyvauti visos apimties mokymuose teisėjai arba teismai nedelsdami informuoja Nacionalinės teismų administracijos Mokymų ir tarptautinio bendradarbiavimo skyrių elektroniniu paštu mokymai@teismai.lt (išimties atvejais telefonu)), buvo būtent dėl apylinkių teismų teisėjų (žr. 3 diagramą).



Dėl siūlymo visų teismų teisėjams numatyti ribinį bendrųjų gebėjimų seminarų, į kuriuos galima registruotis, skaičių.

2016 m. registravimosi tendencijos rodo, kad bendrųjų gebėjimų (t. y. psichologijos) seminarai, kurie skirti visų teismų teisėjams, buvo patys populiariausi – 4 seminaruose iš 5 buvo vykdomos didžiausios atrankos (žr. 4 lentelę).

4 lentelė. Teisėjų registravimosi į bendrųjų gebėjimų seminarus duomenys

Seminaro kodas	Gebėjimų tipas	Užsiregistravo teisėjų	Grupės dydis	Pretenduoja į 1 vietą	Rizikos laipsnis (galimos problemos 2017 m. sudarant dalyvių grupes)
KS	Bendrieji gebėjimai	349	45	7,8	Labai didelis
SP	Bendrieji gebėjimai	319	45	7,1	Labai didelis
PD	Bendrieji gebėjimai	297	45	6,6	Labai didelis
EKAE	Bendrieji gebėjimai	223	45	5,0	Labai didelis
NL	Bendrieji gebėjimai	89	45	2,0	Vidutinis

Atsižvelgę į tai, kad 2017 m. vyks seminarai pagal tas pačias 2016 m. mokymo programas, ir į tai, kad 2016 m. dalyvauti bendrųjų gebėjimų seminaruose galėjo minimalus teisėjų skaičius, neabejotina, į šiuos seminarus 2017 m. norės registruotis labai daug teisėjų, todėl rizika, kad kils problemų sudarant dalyvių grupes, išliks labai didelė.

Dėl siūlymo numatyti konkretų ribinį seminarų, į kuriuos galima registruotis, skaičių.

2017 m. seminarus pagal ugdomas kompetencijas galima suskirstyti į tam tikras grupes, kurios būtų taikomos ir vykdant teisėjų registraciją. Tai būtų seminarai:

1. Profesinių gebėjimų tobulinimui.
2. Bendrųjų gebėjimų tobulinimui.
3. Specializuotų bendrųjų gebėjimų tobulinimui.

Skirtingoms teismų grupėms 2017 m. siūlomas skirtingas seminarų pagal mokymo programas skaičius (žr. 5 lentelę).

5 lentelė. Bendrųjų gebėjimų seminarų skaičius pagal teismų grupes

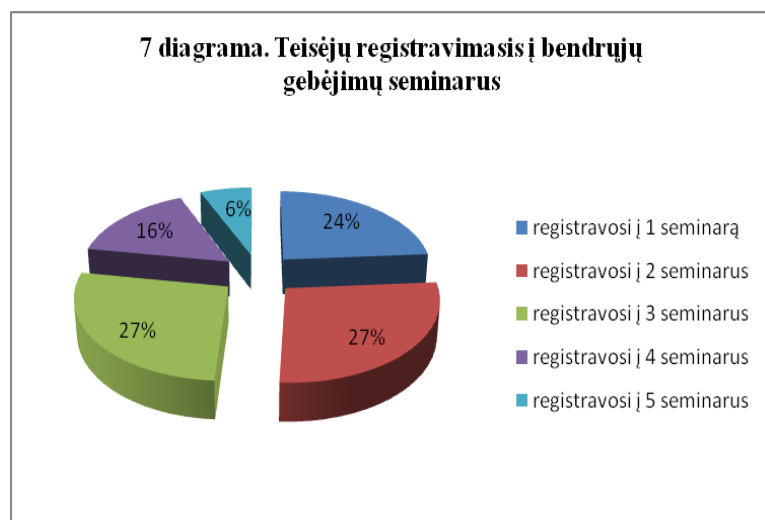
Profesiniai gebėjimai					
	Apylinkės	Apygardos	LApT	LAT	Administraciniai
	C-I	C-I	C-II	C-III	ADM
	B-I	B-I	B-II	B-III	PB-1
	ANK	ANK	TPT-1	TPT-1	PB-2
	NVFS-1	NVFS-1	TPT-2	TPT-2	PB-3
	NVFS-2	NVFS-2			
	PŽ	PŽ			
	IKT	FIN			
	NP	NP			
	TPT-1	TPT-1			
	TPT-2	TPT-2			
	PLAIS	PLAIS			
	TE	TE			
	PB-3				
Iš viso programų	13	12	4	4	4
Iš viso seminarų pagal programas	17	16	4	4	4
Ribinis seminarų, į kuriuos norima	5 seminarai	5 seminarai	Neriboti	Neriboti	Neriboti

užsiregistruoti, skaičius					
--------------------------------------	--	--	--	--	--

Atsižvelgiant į tai, kad seminaras PLAIS planuojamas vykdyti nuotoliniu būdu ir jame galės dalyvauti visi norintys apylinkių ir apygardų teismų teisėjai, bei į tai, kad seminarų, kuriuose dalyvautų apylinkių ir apygardų teismų teisėjai skaičius beveik tapatus, siūlytina apylinkių ir apygardų teismų teisėjams leisti registruotis į 5 seminarus, neviršijant bendros apylinkių ir apygardų registravimosi į 2016 m. seminarus tendencijos (žr. 1 lentelėje „Registravimosi į seminarus vidurkis, seminarų sk.“).

6 lentelė. Bendrųjų gebėjimų seminarų skaičius pagal teismų grupes

Bendrieji gebėjimai	
Apylinkės	Apygardos
LApT	LAT
Administraciniai	
EKA	
KS	
PD	
NL	
SP	
Iš viso programų	5
Iš viso seminarų pagal programas	5
Ribinis seminarų, į kuriuos norima užsiregistruoti, skaičius	2 seminarai



Dalyvauti bendrųjų gebėjimų seminaruose 2016 m. norėjo daugiausiai teisėjų. Apie 25 proc. visų teisėjų registravosi į 1, į 2 ar į 3 bendrųjų gebėjimų seminarus (žr. 7 diagramą), 25 proc. – į 4-5 seminarus. Iš viso į šiuos seminarus registravosi 503 teisėjai, buvo apmokyta tik 35 proc. (177) į bendrųjų gebėjimų seminarus užsiregistravusių teisėjų. Atsižvelgus į tai, kad teoriškai dar 600 likusių neapmokytų teisėjų galėtų registruotis į šiuos seminarus, o pagal praeitų metų tendencijas – net į kelis iš karto, tokiu būdu vėl sudarydami

sąlygas susidaryti didelėms norinčiųjų dalyvauti grupėms, siūlyta nustatyti ribinį seminarų skaičių – 2 seminarus.

Atkreipiame dėmesį, kad siūlomi ribiniai tiek profesinių gebėjimų seminarų, tiek bendrųjų gebėjimų seminarų skaičiai yra optimalūs Nacionalinės teismų administracijos nuomone, kuriai pritarė ir Teisėjų tarybos Mokymų komitetas. Šie dydžiai galėtų būti ir kitokie, jei Teisėjų taryba mano kitaip.

Teisėjų tarybos neeilinio posėdžio metu nemažai Teisėjų tarybos narių siūlė ne numatyti ribinius seminarų skaičius, bet nustatyti seminarų prioritetus, neribojant seminarų, į kuriuos galima registruotis, skaičiaus. Nacionalinės teismų administracijos nuomone, seminarų prioritetų nustatymas būtų naudingas, jei būtų numatytas ribinis seminarų skaičius, nes priešingu atveju teisėjai, ypač apylinkių ir apygardų teismų, registruosis į dar daugiau seminarų nei 2016 m., t. y. „prioritetizuos“ visus 2017 m. siūlomus seminarus.

Nacionalinei teismų administracijai taip pat kyla klausimų dėl praktinio prioritetų principo taikymo sudarant dalyvių grupes. Šis aspektas neeilinio posėdžio metu nebuvo aptariamasis, tačiau yra labai aktualus. Jei teisėjų nurodyti prioritetai taptų pagrindiniu grupių sudarymo kriterijumi, į seminarus Nacionalinė teismų administracija turėtų kviešti teisėjus, kurie jau būtų dalyvavę analogiškuose mokymuose prieš metus ir daugiau. Tai patvirtina Nacionalinės teismų administracijos atliktas eksperimentas, kuomet kaip pavyzdys paimtas 2016 m. seminaras, į kurį registravosi daug teisėjų, ir nurodyti teisėjų prioritetai. Atsižvelgus į nurodytus prioritetus, sugeneruotas kviečiamų teisėjų sąrašas, pagal kurį į seminarą Nacionalinė teismų administraciją turėtų kviešti tokiam pat seminare 2015 m. ir 2014 m. jau dalyvavusius teisėjus, ir nekviestų žemesnį prioritetą nurodžiusius, bet panašiam seminare 2015-2014 m. nedalyvavusius teisėjus. Tuo labiau, aukščiausią prioritetą (1-3) nurodžiusių teisėjų būtų daugiau nei galimas grupės dydis, tačiau neaišku, kaip 1-3 kriterijų nurodžiusius dalyvius atrinkti (žr. 6 priedą). Nacionalinės teismų administracijos nuomone, sudarant dalyvių grupes visų pirma turėtų būti taikomas Teisėjų mokymo organizavimo taisyklių 14.3 punkte nurodytas dalyvavimo analogiškuose, panašiuose pagal temą ir turinį mokymuose kriterijus, o esant būtinybei po šio kriterijau taikymo mažinti dalyvių skaičių iki grupės dydžio – prioriteto kriterijus. Tokiu būdu į seminarą patektų nedalyvavę arba dalyvavę prieš daugiausiai metų teisėjai pagal jų nurodyto kriterijaus eiliškumą (žr. 7 priedą, kuriame pagal tą patį 6 priede nurodytą užsiregistravusių teisėjų sąrašą sudaryta dalyvių grupė). Be to, dalyvavimo analogiškuose mokymuose ir prioriteto nurodymo kriterijų taikymas būtų naudingas tais atvejais, kai dėl riboto grupės dydžio (45 dalyvių) į seminarą nepakviečiami analogiškuose mokymuose nedalyvavę teisėjai, o atsiradus laisvai vietai Nacionalinei teismų administracijai tenka iš nepatekusių teisėjų sąrašo rasti galintį dalyvauti teisėją (žr. 8 priedą). Šiuo atveju net ir nepatekusių į seminarą teisėjų sąrašė teisėjai būtų nurodyti eiliškumo tvarka pagal dalyvavimo analogiškuose mokymuose ir prioriteto nurodymo kriterijus, ir jiems būtų siūloma dalyvauti seminare, jei atsilaisvintų vieta grupėje, pagal sąrašo eiliškumą.

Atsižvelgę į tai, kad bet koks delsimas priimti sprendimą dėl teisėjų registravimosi į 2017 m. seminarus principų turės neigiamų pasekmių (pati registracija, kuri turi trukti ne mažiau kaip 2 savaites (prieš tai Nacionalinė teismų administracija turi sukurti 5 registravimosi anketas, jas ištestuoti ir parengti pildymo paaiškinimus) nusikels į lapkričio pabaigą/gruodžio pradžią, atitinkamai Nacionalinė teismų administracija vėluos teismams pateikti į pirmuosius seminarus kviečiamų ir nepatekusių dalyvių sąrašus, sukeldama teisėjų nepasitenkinimą), prašome Teisėjų tarybos pritarti teisėjų registravimosi į 2017 m. seminarus pagal Teisėjų tarybos patvirtintas mokymo programas principams: numatyti ribinį apylinkių ir apygardų teismų teisėjų seminarų, į kuriuos galima registruotis, skaičių ir ribinį bendrųjų gebėjimų seminarų, į kuriuos galima registruotis, skaičių, registravimosi metu nurodant pasirinktų seminarų prioritetus.

PRIDEDAMA. Protokolinio sprendimo projektas, 1 lapas.

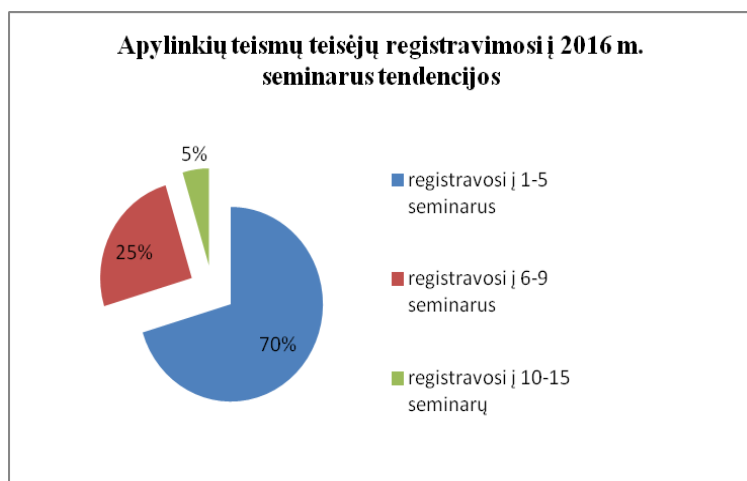
Direktorė



Reda Molienė

**REGISTRAVIMOSI Į 2016 M. SEMINARUS PAGAL TEISĖJŲ TARYBOS PATVIRTINTAS
MOKYMO PROGRAMAS DUOMENYS
(pagal teismų grupes)**

**APYLINKIŲ TEISMŲ TEISĖJAI
(2016 m. 15 seminarų, iš kurių 5 – bendrųjų gebėjimų)**

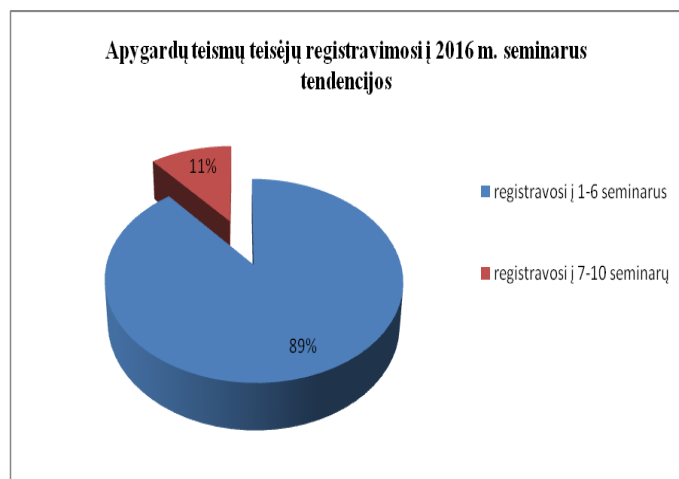


Registravimasis pagal seminarų skaičių	Teisėjų skaičius	Proc.
registravosi į 1 seminarą	64	13,5
registravosi į 2 seminarus	55	11,6
registravosi į 3 seminarus	76	16,0
registravosi į 4 seminarus	74	15,6
registravosi į 5 seminarus	65	13,7
registravosi į 6 seminarus	33	6,9
registravosi į 7 seminarus	27	5,7
registravosi į 8 seminarus	33	6,9
registravosi į 9 seminarus	26	5,5
registravosi į 10 seminarų	8	1,7
registravosi į 11 seminarų	5	1,1
registravosi į 12 seminarų	4	0,8
registravosi į 13 seminarų	1	0,2
registravosi į 14 seminarų	2	0,4
registravosi į 15 seminarų	2	0,4

Seminaro kodas	Gebėjimų tipas	Tikslinė teismų grupė	Užsiregistravo teisėjų	Grupės dydis	Pretenduoja į 1 vietą	Rizikos laipsnis (galimos problemos 2017 m. sudarant dalyvių grupes)
TE	Profesiniai gebėjimai	Apylinkės Apygardos	172	45	3,8	Didelis
C-I kovas	Profesiniai gebėjimai	Apylinkės Apygardos	168	45	3,7	Didelis
C-I rugsėjis	Profesiniai gebėjimai	Apylinkės Apygardos	168	45	3,7	Didelis
B-I gegužė	Profesiniai gebėjimai	Apylinkės Apygardos	158	45	3,5	Didelis
NP	Profesiniai gebėjimai	Apylinkės Apygardos	133	45	3,0	Vidutinis

B-I spalio	Profesiniai gebėjimai	Apylinkės Apygardos	122	45	2,7	Vidutinis
IKT	Profesiniai gebėjimai	Apylinkės	84	45	1,9	Vidutinis

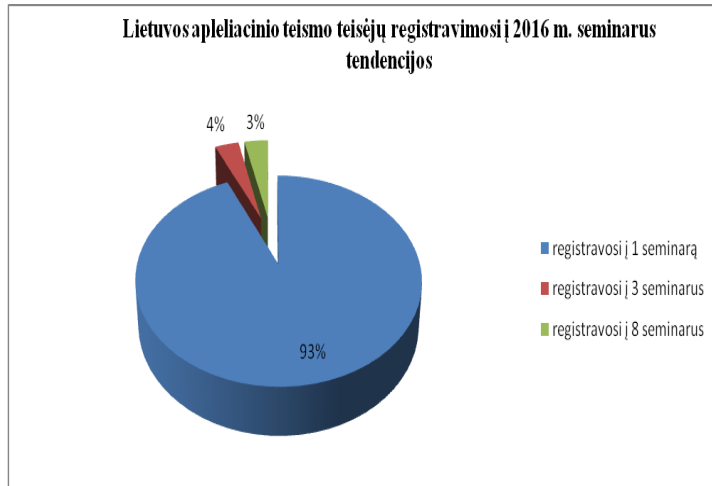
APYGARDŲ TEISMŲ TEISĖJAI
(2016 m. 17 seminarų, iš kurių 5 – bendrųjų gebėjimų)



Registravimasis pagal seminarų skaičių	Teisėjų skaičius	Proc.
registravosi į 1 seminarą	9	7,0
registravosi į 2 seminarus	24	18,8
registravosi į 3 seminarus	30	23,4
registravosi į 4 seminarus	26	20,3
registravosi į 5 seminarus	10	7,8
registravosi į 6 seminarus	15	11,7
registravosi į 7 seminarus	5	3,9
registravosi į 8 seminarus	2	1,6
registravosi į 9 seminarus	4	3,1
registravosi į 10 seminarų	2	1,6
registravosi į 11 seminarų	1	0,8

Seminaro kodas	Gebėjimų tipas	Tikslinė teismų grupė	Užsiregistravo teisėjų	Grupės dydis	Pretenduoja į 1 vietą	Rizikos laipsnis (galimos problemos 2017 m. sudarant dalyvių grupes)
TE	Profesiniai gebėjimai	Apylinkės Apygardos	172	45	3,8	Didelis
C-I kovas	Profesiniai gebėjimai	Apylinkės Apygardos	168	45	3,7	Didelis
C-I rugsėjis	Profesiniai gebėjimai	Apylinkės Apygardos	168	45	3,7	Didelis
B-I gegužė	Profesiniai gebėjimai	Apylinkės Apygardos	158	45	3,5	Didelis
NP	Profesiniai gebėjimai	Apylinkės Apygardos	133	45	3,0	Vidutinis
B-I spalio	Profesiniai gebėjimai	Apylinkės Apygardos	122	45	2,7	Vidutinis

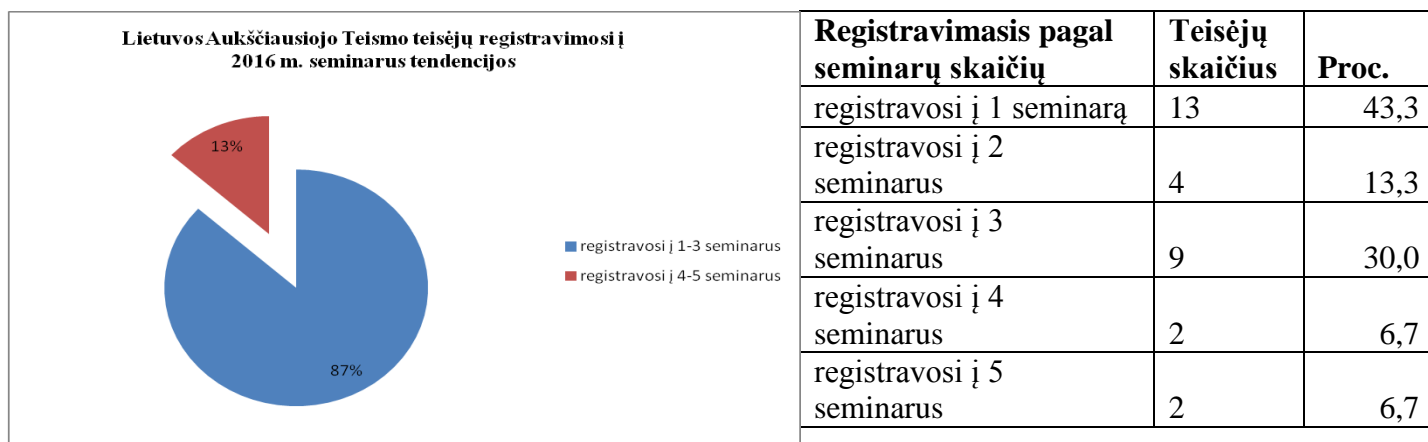
LIETUVOS APELIACINIO TEISMO TEISĖJAI
(2016 m. 11 seminarų, iš kurių 5 – bendrųjų gebėjimų)



Registravimasis pagal seminarų skaičių	Teisėjų skaičius	Proc.
registravosi į 1 seminarą	28	93,3
registravosi į 3 seminarus	1	3,3
registravosi į 8 seminarus	1	3,3

Seminaro kodas	Gebėjimų tipas	Tikslinė teismų grupė	Užsiregistravo teisėjų	Grupės dydis	Pretenduoja į 1 vietą	Rizikos laipsnis (galimos problemos 2017 m. sudarant dalyvių grupes)
B-II	Profesiniai gebėjimai	LApT Apygardos	59	45	1,3	Mažas
C-II	Profesiniai gebėjimai	LApT Apygardos	48	45	1,1	Mažas
VF	Profesiniai gebėjimai	LApT Apygardos	36	45	0,8	Nėra

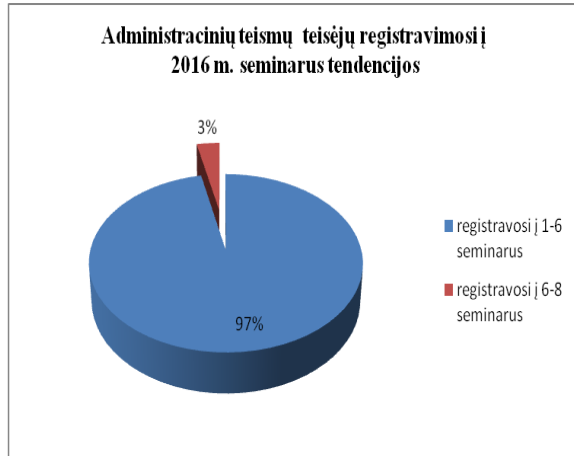
LIETUVOS AUKŠČIAUSIOJO TEISMO TEISĖJAI
(2016 m. 10 seminarų, iš kurių 5 – bendrųjų gebėjimų)



Seminaro kodas	Gebėjimų tipas	Tikslinė teismų grupė	Užsiregistravo teisėjų	Grupės dydis	Pretenduoja į 1 vietą	Rizikos laipsnis (galimos problemos 2017 m. sudarant dalyvių grupes)
C-III	Profesiniai gebėjimai	LAT	18	45	0,4	Nėra
B-III	Profesiniai gebėjimai	LAT	12	45	0,3	Nėra

ADMINISTRACINIŲ TEISMŲ TEISĖJAI

(2016 m. 9 seminarai, iš kurių 5 – bendrųjų gebėjimų)



Registravimasis pagal seminarų skaičių	Teisėjų skaičius	Proc.
registravosi į 1 seminarą	9	14,8
registravosi į 2 seminarus	8	13,1
registravosi į 3 seminarus	6	9,8
registravosi į 4 seminarus	17	27,9
registravosi į 5 seminarus	10	16,4
registravosi į 6 seminarus	9	14,8
registravosi į 7 seminarus	1	1,6
registravosi į 8 seminarus	1	1,6

Seminaro kodas	Gebėjimų tipas	Tikslinė teismų grupė	Užsiregistravo teisėjų	Grupės dydis	Pretenduoja į 1 vietą	Rizikos laipsnis (galimos problemos 2017 m. sudarant dalyvių grupes)
ADM	Profesiniai gebėjimai	Administraciniai	56	45	1,2	Mažas
A	Profesiniai gebėjimai	Administraciniai	40	45	0,9	Nėra
VT	Profesiniai gebėjimai	Administraciniai	32	60	0,5	Nėra

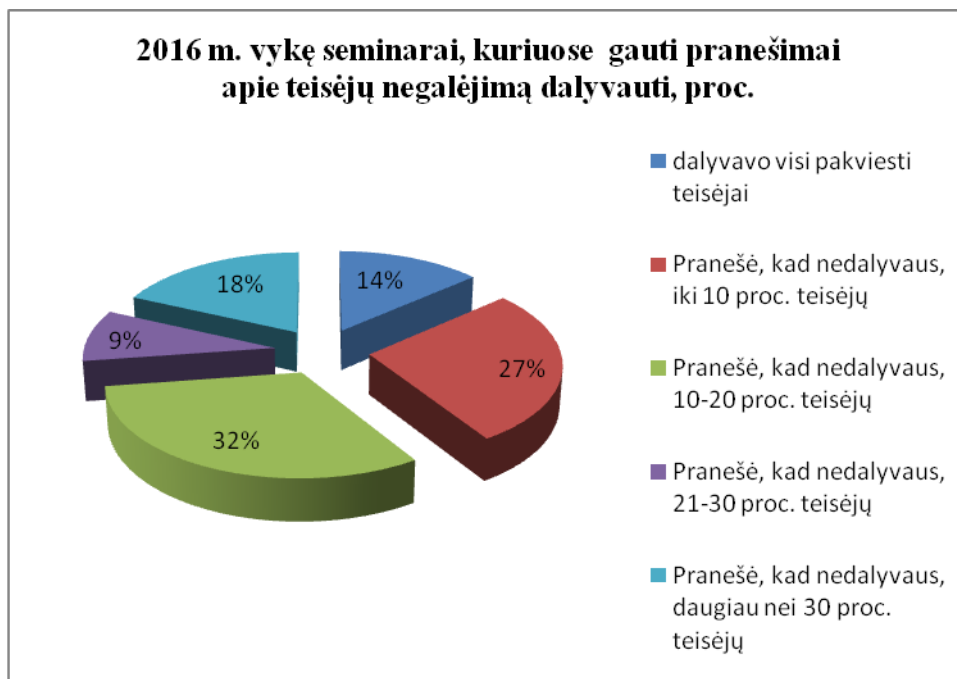
**REGISTRAVIMOSI Į 2016 M. SEMINARUS PAGAL TEISĖJŲ TARYBOS PATVIRTINTAS
MOKYMO PROGRAMAS DUOMENYS
(pagal seminarus)**

Seminaro kodas	Gebėjimų tipas	Tikslinė teismų grupė	Užsiregistravo teisėjų	Grupės dydis	Pretenduoja į 1 vietą	Rizikos laipsnis (galimos problemos 2017 m. sudarant dalyvių grupes)
KS	Bendrieji gebėjimai	Visi	349	45	7,8	Labai didelis
SP	Bendrieji gebėjimai	Visi	319	45	7,1	Labai didelis
PD	Bendrieji gebėjimai	Visi	297	45	6,6	Labai didelis
EKAE	Bendrieji gebėjimai	Visi	223	45	5,0	Labai didelis
TPT-1	Profesiniai gebėjimai	Apylinkės Apygardos LApT LAT	192	45	4,3	Didelis
TE	Profesiniai gebėjimai	Apylinkės Apygardos	172	45	3,8	Didelis
C-I kovas	Profesiniai gebėjimai	Apylinkės Apygardos	168	45	3,7	Didelis
C-I rugsėjis	Profesiniai gebėjimai	Apylinkės Apygardos	168	45	3,7	Didelis
B-I gegužė	Profesiniai gebėjimai	Apylinkės Apygardos	158	45	3,5	Didelis
NP	Profesiniai gebėjimai	Apylinkės Apygardos	133	45	3,0	Vidutinis
B-I spalio	Profesiniai gebėjimai	Apylinkės Apygardos	122	45	2,7	Vidutinis
LG	Profesiniai gebėjimai	Visi	118	45	2,6	Vidutinis
TPT-2	Profesiniai gebėjimai	Apylinkės Apygardos LApT LAT	118	45	2,6	Vidutinis
NL	Bendrieji gebėjimai	Visi	89	45	2,0	Vidutinis
IKT	Profesiniai gebėjimai	Apylinkės LApT Apygardos	84	45	1,9	Vidutinis
B-II	Profesiniai gebėjimai	LApT Apygardos	59	45	1,3	Mažas
ADM	Profesiniai gebėjimai	Administraciniai	56	45	1,2	Mažas
C-II	Profesiniai gebėjimai	LApT Apygardos	48	45	1,1	Mažas
A	Profesiniai gebėjimai	Administraciniai	40	45	0,9	Nėra
VF	Profesiniai gebėjimai	LApT Apygardos	36	45	0,8	Nėra
VT	Profesiniai gebėjimai	Administraciniai	32	60	0,5	Nėra
C-III	Profesiniai gebėjimai	LAT	18	45	0,4	Nėra
B-III	Profesiniai gebėjimai	LAT	12	45	0,3	Nėra

**AKMENĖS R. APYLINKĖS TEISMO TEISĖJŲ DALYVAVIMAS 2016 M. MOKYMUOSE
PAGAL PAGRINDINIO PRIVALOMOJO MOKYMO PROGRAMAS**

[illegible]

PRANEŠIMAI APIE PAKVIESTŲ Į SEMINARUS TEISĖJŲ NEGALĖJIMĄ DALYVAUTI
(pranešimų laikas svyruoja nuo kviečiamų į seminarą teisėjų sąrašo gavimo dienos iki seminaro išvakarių)



Seminaro kodas	Gebėjimų tipas	Tikslinė teismų grupė	Pranešta apie negalėjimą dalyvauti, pakviestų teisėjų proc.
LG	Profesiniai gebėjimai	Visi	28,9
NL	Bendrieji gebėjimai	Visi	13,3
KS	Bendrieji gebėjimai	Visi	8,9
PD	Bendrieji gebėjimai	Visi	4,4
SP	Bendrieji gebėjimai	Visi	2,2
EKAE	Bendrieji gebėjimai	Visi	2,2
C-III	Profesiniai gebėjimai	LAT	0
B-III	Profesiniai gebėjimai	LAT	0
B-II	Profesiniai gebėjimai	LApT Apygardos	4,4
VF	Profesiniai gebėjimai	LApT Apygardos	1,2
C-II	Profesiniai gebėjimai	LApT Apygardos	0
TPT-1	Profesiniai gebėjimai	Apylinkės Apygardos LApT LAT	42,2

TPT-2	Profesiniai gebėjimai	Apylinkės Apygardos LApT LAT	40
B-I spalio	Profesiniai gebėjimai	Apylinkės Apygardos	37,8
C-I rugsėjis	Profesiniai gebėjimai	Apylinkės Apygardos	33,3
C-I kovas	Profesiniai gebėjimai	Apylinkės Apygardos	17,8
TE	Profesiniai gebėjimai	Apylinkės Apygardos	15,6
NP	Profesiniai gebėjimai	Apylinkės Apygardos	15,6
B-I gegužė	Profesiniai gebėjimai	Apylinkės Apygardos	11,1
IKT	Profesiniai gebėjimai	Apylinkės	24,4
ADM	Profesiniai gebėjimai	Administraciniai	11,1
VT	Profesiniai gebėjimai	Administraciniai	11,1
A	Profesiniai gebėjimai	Administraciniai	0

TEISĖJŲ TARYBA**Protokolinis sprendimas**

2016 m. spalio d.
Vilnius

1. Pritarti teisėjų registravimosi į 2017 m. seminarus pagal Teisėjų tarybos patvirtintas mokymo programas principams:

1.1. numatyti profesinių gebėjimų seminarų, į kuriuos gali registruotis apylinkių ir apygardų teismų teisėjai, ribinį skaičių – 5 seminarai;

1.2. numatyti bendrųjų gebėjimų seminarų, į kuriuos gali registruotis visų teismų teisėjai, ribinį skaičių – 2 seminarai;

1.3. numatyti, kad registravimosi metu nurodomi pasirinktų seminarų prioritetai (prioritetas Nr. 1 – pats aukščiausias).

2. Pavesti Nacionalinei teismų administracijai:

2.1. teisėjų registraciją į 2017 m. seminarus pagal Teisėjų tarybos patvirtintas mokymo programas organizuoti pagal šio sprendimo 1 punkte nurodytus principus,

2.2. sudarant 2017 m. seminarų pagal Teisėjų tarybos patvirtintas mokymo programas dalyvių grupes taikyti ir seminario prioriteto kriterijų, pirmenybę teikiant teisėjui, kurio nurodytas kriterijus yra aukštesnis.

Pirmininkas

Egidijus Laužikas